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De antemano quiero agradecer la oportunidad de revisar el manuscrito de mi texto *50 años de Playtime (Tati, 1967): el cine como documento de la crisis del Movimiento Moderno* a la luz de las observaciones.

Todos los comentarios de la revisión han sido muy útiles para lograr un artículo más sólido y riguroso. Las anotaciones me han permitido definir mejor el enfoque teórico y precisar los aspectos que el texto pretendía resaltar con su disertación. Exploraciones teóricas de la investigación que habían sido dejadas por fuera del artículo cobraron interés gracias a las sugerencias y fueron incorporadas.

Espero que usted y los pares académicos estén de acuerdo con la nueva versión que se nutre de los comentarios. A continuación definiré la forma como fueron consideradas las observaciones:

**Aspectos generales:**

La evaluación de los dos pares presenta diferencias importantes en su valoración, mientras el revisor A hace una evaluación positiva en casi todos los puntos, el revisor B propone algunos cambios más particulares. Sin embargo, hay una total coincidencia entre ambos, que el artículo debe mejorar notablemente el resumen y las conclusiones. En ese sentido, ambos apartados han sido abordados de nuevo, atendiendo a la sugerencia.

**Aspectos particulares:**

Dado que el revisor A sólo propone mejorar los dos aspectos antes mencionados y aprueba el texto, pasaré a responder con mayor detalle al revisor B.

Respecto al punto 4, en el que manifiesta un rigor metodológico “regular”, se considera que esta anotación responde precisamente a la falta de una clara articulación entre lo que se propone y la manera de interpretarlo. En ese sentido se construyó un apartado final de conclusiones que recoge la propuesta teórica estableciendo un diálogo con el cuerpo del texto y así remediar tal debilidad de la primera versión.

Sobre las imágenes, cuya ausencia se apunta, posiblemente al segundo revisor le llegó por error un manuscrito que no las incluía, ya que sí se presentaron.

Se ha estimado también la anotación de que la referencia a las Sinfonías Urbanas es extensa y sin una relación directa con el objeto de estudio. Al respecto se redujo su alusión general, pero se mantiene la referencia a *El hombre de la cámara,* pues su aparición como exaltación de la modernidad a principio de siglo establece un diálogo por oposición con *Playtime*, y enfatiza el enfoque histórico y contextual que se quiere dar. Teniendo en cuenta la recomendación, se trabajó para que fuera más evidente su pertinencia y conexión.

Retomando las anotaciones sobre la apuesta teórica y su falta de claridad desde el resumen y las conclusiones, se ha expresado que el gran peso del texto reside en analizar los procesos de modernización socio-espacial, a pesar de que se justifique y explique la pertinencia del aparato cinematográfico como herramienta idónea para abordar lecturas más profundas del pasado y el presente en el tema que nos interesa. Por tanto se consideró importante unificar el discurso de Tati (*Playtime* y *Mon Uncle*) como representante de la oposición al positivismo y abstracción del Estilo Internacional sin perder el foco en *Playtime*, película que analiza dicha modernidad en sus diferentes escalas. Por último, en las conclusiones, el film se proyecta hacia la actualidad llamando la atención sobra la conexión de los procesos evidenciados por Tati y las espacialidades contemporáneas.

**Aspectos formales**

Se ha revisado el texto para corregir las omisiones bibliográficas y además cumplir con los requerimientos del formato.

Agradezco la retroalimentación recibida pues ha sido muy útil para la reescritura y para hacer más claros los planteamientos del artículo.

El autor.