

BARRIOS TEMÁTICOS Y ARTEFACTOS UNIVERSITARIOS reflexiones en torno a la arquitectura para el Barrio Universitario de Santiago

[THEMATIC NEIGHBORHOODS AND UNIVERSITY ARTIFACTS | REFLECTIONS ON ARCHITECTURE FOR THE UNIVERSITY NEIGHBORHOOD OF SANTIAGO]



resumen_ Los edificios universitarios son como puntos en el paisaje: en el centro de la ciudad son fragmentos densificados y complejos diseminados en un sector que aparece como respuesta a estrategias de *tematización*. Es el caso del Barrio Universitario de Santiago, pieza de promoción que intenta atraer al Centro la inversión privada y el consumo. La ciudad temática acude a las lógicas del *theme park* norteamericano para lograr sus fines. Como resultado, los trozos tematizados no obedecen a la planificación “dura” sino a políticas de promoción propias de la economía de mercado. La universidad es el tema y los edificios que ella construye son los puntos calientes de intensidad a los que alude Koolhaas. ¿Pueden estos “artefactos universitarios” hacer del barrio una unidad temática más intensa y reconocible?

palabras clave_ ciudad temática | Barrio Universitario | edificio complejo | arquitectura para la Universidad.

Una ciudad es un plano de alquitrán con algunos puntos calientes de intensidad
Rem Koolhaas, 1969¹

1. Koolhaas, Rem. Manuscrito no publicado, tomado de Lootsma, Bart, El Nuevo Paisaje, en “Mutaciones”, AAVV., Actar, 2000.

PUNTOS EN EL PAISAJE_ La periferia de nuestras ciudades está poblada de casas y casitas, de torres de departamentos y malls, de colegios y universidades. En los límites urbanizables de Santiago emergen los nuevos integrantes de las clases medias y altas y los enclaves de servicios que los surten de bienes de consumo y proveedores de oportunidades. Entre otras instalaciones singulares, las universidades privadas iniciaron su colonización de este paisaje en los 80's y 90's, años del crecimiento económico del país, acercándose a una clientela cautiva y buscando localizaciones geográficas de privilegio.

Los edificios construidos por estas universidades aparecen como puntos singulares en medio de barrios anodinos y, unos mejor que otros, establecen intensas relaciones entre el paisaje, sus ocupantes y los espacios que proponen. Una ciudad planteada de este modo admite lecturas que van desde la crítica al capitalismo salvaje, hasta la exaltación del suburbio acomodado como expresión de anhelados modos de vida.

Estos “puntos en el paisaje” son expresión acabada de voluntades ante todo culturales, en el sentido que reflejan un estado del arte en materia de estrategias de localización, que responden a demandas sociales hoy fuertemente arraigadas en Chile: el ascenso socio-económico en tiempos de incertidumbre, la formación universitaria como su vehículo de validación, y la proximidad física —y virtual— de las instalaciones destinadas a satisfacerlas.

Pero no son los enclaves universitarios suburbanos lo que aquí interesa revisar. Son sus opuestos, los *puntos de intensidad* en el paisaje de la ciudad histórica, el centro sometido a mutaciones urbanas cuyo más reciente sintoma es el de la *tematización*.

[TROZOS] TEMÁTICOS DE CIUDAD_ La aparición de los *theme-parks* en el escenario cultural norteamericano produjo una nueva ciudad cuya naturaleza es, precisamente, la *tematización*². En función de estimular el consumo, el tema puede ser casi cualquier cosa: la ciudad del ocio y el trabajo yuxtapuestos (las *new-towns* del *new-urbanism* norteamericano), las ciudades del consumo turístico (ciudades históricas como Cartagena de Indias, ciudades del juego como Las Vegas) o las ciudades del consumo industrial-cultural (trozos de Buenos Aires, París o Barcelona).

En ciudades como Santiago, la *tematización* es más sutil: recién en los años 90's comienzan a detectarse sectores que se complejizan, más allá de especializarse en algo. Son redefinidos y densificados fuera de las lógicas del funcionalismo o de la planificación urbana “dura”. Aquí, el *tema* no es igual a *función*. A manera de ejemplo, los nuevos enclaves de negocios en el barrio El Golf responden a la idea de “vender” un trozo de ciudad a la manera de un marketing de posicionamiento de ciudades en la competencia por localizaciones e inversión. Como en un juego de estrategias, los gestores urbanos identifican rasgos potencialmente hipertrofiados de una ciudad que progresivamente se

abstract _ The university buildings are like points on a landscape; they are dense fragments and disseminated complexes in a sector that has developed as a response to *thematization* within the center of the city. This is the case of the University Neighborhood of Santiago, a promotional centerpiece that tries to attract private investment and consumption downtown. The theme city concept appeals to American theme park logic to achieve its goals. As a result, the thematic components do not follow a strict planning scheme but rather the promotional policies of market economics. The university is the theme and the buildings constructed by the university are the “red hot spots of intensity” to which Koolhaas alludes. Can these “university artifacts” turn the neighborhood into a more intense and recognizable thematic unit?

keywords _ thematic city | University neighborhood | building complex | university architecture.

A city is a plane of tarmac with some red hot spots of intensity
Rem Koolhaas, 1969'

1. Koolhaas, Rem. Unpublished manuscript, taken from Lootsma, Bart. The New Landscape, in “Mutations”, AAVV. Actar, 2000.

hace más compleja. En el proceso, trozos significativos de Santiago son cargados temáticamente, como haciendo parte de un catálogo urbanístico de atracciones que se potencian unas a otras³, generando lo que Koolhaas define como “puntos calientes de intensidad”.

Ya no son trozos monofuncionales sino áreas más complejas, que aparecen “tematizadas”, son creaciones de piezas de promoción (con logos, frases, panfletos, etc.) que atraen por igual a residentes estables y consumidores de servicios. Es el caso del “Barrio Universitario” de Santiago, pieza de promoción y apuesta por una vuelta al centro de la ciudad.

LA VUELTA A CENTRO. _ El campus universitario cerrado como *artefacto urbano* irreductible que define un área especializada, excluyente y exclusiva, hoy sólo es posible en localizaciones suburbanas. Allí, la dispersión favorece la aparición de “artefactos urbanos”⁴ de gran escala. Para ejemplificarlo están el campus de la Universidad Católica en San Joaquín o la sede de la Universidad Adolfo Ibáñez. A su favor tienen la ventaja de un entorno geográfico privilegiado y una menor complejidad de variables urbanísticas a considerar en su planificación física.

La vuelta al centro es desde hace tiempo, un esforzado proyecto que incluye, sin declararlo explícitamente, la *tematización* de sectores centrales en torno a estrategias de promoción de ventajas relativas, que buscan rentabilizar el suelo urbano, rehabilitar áreas deprimidas y entrar en las mejores condiciones posibles a la competencia entre ciudades de la región. Los planes de repoblamiento y de rehabilitación de espacios públicos emprendidos por la Municipalidad de Santiago hace varios años, se han teñido ahora de nuevos atractores⁵ comerciales. Para el residente, vivir en un “barrio universitario” central es —en teoría— un factor de plusvalía que admite la convivencia de actividades más complejas, la utilización de espacios públicos durante más horas del día y de la semana, la aparición de servicios de mejor calidad, etc. En suma, una intensificación del consumo en áreas históricamente periféricas a las grandes corrientes de la inversión de capitales.

Para una universidad como la Diego Portales (UDP), promotora junto con otras instituciones, del Barrio Universitario de Santiago, situarse en medio de edificios residenciales, antiguas casonas republicanas y tiendas de barrio, implica la necesidad de establecer pactos de convivencia con este entorno y a la vez instalar “artefactos urbanos” a

la medida de su propia complejidad, pero también ajustados a la escala que impone el barrio.

ARTEFACTOS URBANOS EN EL BARRIO UNIVERSITARIO: FRAGMENTOS CONDENSADORES. _ La aplicación de un modelo de gestión que, en este caso tiende a hacer de la universidad un tema con el cual construir una cierta imagen atractiva a la inversión privada, no es nueva ni exclusiva de Santiago. Un ejemplo es la renovación de un sector deprimido del centro de Bogotá mediante la construcción de edificios pertenecientes a una sola universidad privada⁶, manteniendo la estructura abierta del barrio pre-existente.

Los “artefactos urbanos” que la UDP está instalando en el barrio universitario responden a dos lógicas aparentemente contradictorias: fragmentación y condensación. Los cuatro edificios recientemente construidos —junto a otros ya existentes— son fragmentos de una misma entidad, dispersos en el barrio. Esta dispersión, paradójicamente, obliga a cada fragmento a ser un condensador de actividades, sobrepuestas en el escaso trozo de territorio que ocupan. Se trata de edificios *complejos*⁷, dada la cantidad de variables a considerar en su diseño, las especificidades programáticas de cada uno y, simultáneamente, la necesidad de ser parte de un todo reconocible pero necesariamente discontinuo.

Cada uno de estos artefactos son los edificios que *ponen* el tema. Son parte de operaciones que redefinen la manera en que se está actuando sobre la ciudad. Los cortes en fuga de los edificios de la UDP recuerdan los ejemplos con los que Koolhaas ilustra su libro “Delirious New York”. No son rascacielos como el Waldorf Astoria pero sugieren algo que anuncian las teorías del propio Koolhaas sobre Manhattan: las ciudades temáticas y la arquitectura de la gran congestión⁸.

Pero, para que la tematización del barrio sea exitosa, no basta con intensificar algunos puntos con artefactos arquitectónicos densos, y reemplazar un par de líneas del plano de alquitrán por paseos y veredas “con programa”. La ciudad temática como vehículo de consumo es el resultado de economías de mayor escala, de espacios públicos menos programados y más dispuestos a ser cargados con actividades extremadamente variables en intensidad, acaso más “neutros” como contraparte de los edificios que los acompañan.

Para terminar la paráfrasis de Koolhaas: Un punto caliente de intensidad en la ciudad de Santiago es el barrio, más que los edificios que, por ahora, han aparecido sobre la superficie de alquitrán. ■80



ANDRÉS TÉLLEZ. _ Arquitecto, Universidad de Los Andes, Bogotá. Magister en Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Autor y Co-autor de artículos y capítulos de libros sobre arquitectos y arquitectura moderna en Chile. Miembro de DoCoMoMo Chile. Actualmente dicta los cursos “Arquitecturas de América Latina” en el programa de magister en arquitectura de la PUC y “Historia, Teoría y Crítica 3: la arquitectura del siglo XX en América Latina y Chile” en la Escuela de Arquitectura de la Universidad Diego Portales. Es Secretario Académico Escuela de Arquitectura, FAAD, Universidad Diego Portales.

► CITAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Rem Koolhaas se refiere a Coney Island como el anticipo, en los inicios del siglo XX, de la condición metropolitana de Manhattan fuertes dosis de fantasías tematizadas, catalizadoras del consumo de masas, y la yuxtaposición por capas de actividades: la arquitectura de la alta congestión y de la hiperdensidad. Véase Delirio de Nueva York; Koolhaas, Rem; Gustavo Gili, Barcelona, 2003.
2. Los parques temáticos suelen plantearse en la lógica de yuxtaponer actividades que sirven de atractivos para las que siguen en el recorrido propuesto al público, objetivo central de esta estrategia de estímulo al consumo.
3. Concepto utilizado por Carlos de Mattos en su explicación de los fenómenos de metropolización en las ciudades latinoamericanas proceso que se explica por la aparición de grandes instalaciones destinadas a servicios como centros comerciales, terminales de transporte, colegios y universidades o mercados de abasto, y los dispositivos que los conectan entre sí.
4. En la teoría de fractales, un atractor es la expresión de “ese estado ideal de determinismo básico, de coherencia y estabilidad, que el sistema tendería a recobrar idealmente” (Mae-Wan Ho, biólogo citado por Federico Soriano en el Diccionario Metápolis de Arquitectura Avanzada, Actar, Barcelona, 2001).
5. Master plan y edificios realizados por Daniel Bermúdez para la Universidad Jorge Tadeo Lozano en Bogotá (1998 en adelante). Ver > <http://utadeo.edu.co>
6. La “Complejidad” estaría definida aquí según Manuel Gausa como “capacidad de combinar capas de información múltiples, simultáneas y no siempre armónicas. El tradicional sentido único y esen de las cosas deja paso, así, a definiciones más ambivalentes y multivalentes, menos perfiladas, más difusas”.
7. El capítulo de Koolhaas sobre Coney Island cruza estos dos aspectos de manera magistral: la tematización del parque de diversiones (diversos temas en torno al tema del ocio) concentrados en un espacio cada vez más escaso y progresivamente congestionado de edificios, temas y gente. Véase Koolhaas, Rem, Op. Cit.

