

| **Álvaro Arancibia Tagle**

Arquitecto/Pontificia Universidad Católica de Chile, PUC
Santiago/Chile

| **Santiago Edwards Pascal**

Cientista Político/Universidad Diego Portales
Santiago/Chile

| **Ignacia Moreno Maira**

Psicóloga/Universidad Diego Portales
Santiago/Chile

ESPACIOS DE BORDE: aproximación a la integración social desde un proyecto arquitectónico

[URBAN BORDERS: AN APPROXIMATION TO SOCIAL INTEGRATION THROUGH AN ARCHITECTURAL PROJECT]



resumen_ El artículo se enmarca en el proyecto “Integración en fachada continua” ganador del 1er Concurso de Arquitectura e Integración Social - Comunidades de Ingresos Diversos 2009. Esta instancia fue organizada por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile y la Facultad de Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos de la Universidad Católica.

En primer lugar se discuten aspectos conceptuales relacionados con la segregación social y las características urbanas que la agudizan en Santiago. Después se explica de qué manera la propuesta otorga lineamientos para generar integración social, situando a los cité santiaguinos como referente histórico y modelo de integración. Finalmente se abordan las dimensiones sociales, urbano-arquitectónicas y económicas, describiendo la manera en que los espacios de borde posibilitan la integración social y cuáles son los beneficios y riesgos que enfrentan los diferentes grupos socioeconómicos al compartir la misma zona y contexto urbano.

palabras clave_ integración social | segregación | fachada continua | espacios de borde

abstract_ This article is part of the project “Integración en fachada continua”, winner of 1er Concurso de Arquitectura e Integración Social – Comunidades de Ingresos Diversos (2009), organized by the Department of Housing and Urban Development, the Faculty of Architecture and Urbanism of Universidad de Chile, and the Faculty of Architecture, Design, and Urban Studies of Pontificia Universidad Católica de Chile.

In this article, we cover conceptual aspects related to social segregation and the urban characteristics that intensify it in Santiago. Then, we explain how our proposal provides guidelines to generate social integration, using Santiago’s small housing estates as historical reference and model. Lastly, we discuss the social, urban-architectural, and economic aspects of the project, describing how urban borders make social integration possible, as well as the benefits and risks that different socio-economic groups face when sharing the same living spaces and urban context.

keywords_ social integration | segregation | terraced houses | urban borders

SEGREGACIÓN VERSUS DISTINCIÓN_ Durante la segunda mitad del siglo xx, las ciudades han experimentando un proceso de segregación socioeconómica de forma acelerada y constante. En Santiago durante la primera mitad del siglo xx era posible observar que en una misma manzana convivían soluciones de viviendas ocupadas por familias de diferentes estratos socioeconómicos. Esta yuxtaposición de viviendas no obedecía a una segregación social sino que, por el contrario, suponía el entendimiento entre los ciudadanos sobre las ventajas de una interrelación física y social.

La liberación de los suelos por medio de la Política Nacional de Desarrollo Urbano durante la dictadura militar (a partir de 1979), provocó un gran impacto en el crecimiento de la ciudad de Santiago, caracterizándose por una expansión acelerada no planificada. La salida del centro en pro de la periferia de la ciudad, a pesar de que ofrece suelos más económicos, da paso a la marginación y segregación social debido a que la oferta de vivienda social se agrupa en grandes áreas homogéneamente pobres aisladas de los centros urbanos y de la oferta laboral.

Tanto la vivienda social como los grupos de mayores ingresos escapan a la periferia. Unos se ven obligados a trasladarse por razones económicas y de disponibilidad de suelo y otros, en cambio, lo hacen en busca de más espacio y mayor exclusividad, destacándose los barrios cerrados como nuevo modelo urbano periférico.

La llegada de las élites a la periferia se puede explicar mediante la maduración y concentración del capital privado inmobiliario, la liberalización de los mercados de suelo, la adopción del condominio cerrado como parte de las estrategias de innovación del producto y por la connotación simbólica de la segmentación del consumo en la ciudad contemporánea¹.

La reducción de la segregación en Santiago ha provocado, entre sus efectos más relevantes, el aumento significativo de los espacios de borde entre grupos de ingresos diversos. En estos espacios se enlazan paralelamente propiedades de exclusión e integración social. Si bien la sola proximidad espacial no implica necesariamente la integración social, es posible pensar el contacto entre grupos de distintos estratos socioeconómicos como posibilitador de intercambio de bienes y servicios. Así, los grupos de menores ingresos reciben de sus vecinos trabajo, consumo para sus locales comerciales y la dignidad de vivir en una comuna que no carga con el estigma de la delincuencia o la pobreza. Además, se crean espacios comunes que son capaces de generar un lugar de encuentro y conocimiento mutuo entre los grupos².

El esparcimiento de barrios cerrados junto con la reducción de la escala de segregación ha generado nuevas oportunidades laborales, más infraestructura y equipamientos para la capacidad de consumo. Sin embargo, se observa en la convivencia de barrios cerrados una serie de problemáticas, tales como la expulsión del grupo de menor ingreso como consecuencia del proceso de gentrificación, el surgimiento de actividades ilegales y criminales, y la interrupción de la trama urbana y transportes públicos³.

PROBLEMA Y PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN_ Este artículo se plantea la siguiente pregunta: ¿De qué manera los espacios de borde posibilitan o no la integración social y cuáles son los beneficios y

riesgos de los diferentes grupos al compartir la misma zona y contexto urbano?

Frente a la integración social residencial lo que se pretende es dar cabida a la reflexión en torno a cómo o mediante qué estrategias es posible lograr un equilibrio entre cantidad y calidad de viviendas e integración de las familias en la ciudad y que a la vez las viviendas sociales puedan ubicarse en la ciudad en zonas que les permitan acceder a mejores condiciones de vida⁴.

Esta es la problemática que aborda el proyecto “Integración en Fachada Continua” desde la dimensión social, económica y urbano-arquitectónica enmarcada en el 1^{er} Concurso de Arquitectura e Integración Social-Comunidades de Ingresos Diversos en Ciudad Parque Bicentenario.

CONCEPTOS, MARCO TEÓRICO Y REFERENTE HISTÓRICO

1. SEGREGACIÓN_ Es posible definir el concepto de segregación como el grado o cercanía espacial o de aglomeración territorial de las familias de un mismo grupo social, ya sea que este grupo se configure por medio de características étnicas, etarias, religiosas y socioeconómicas, entre otras⁵. Segregado apunta al concepto de separado, excluido, ya sea sociológica o geográficamente⁶.

2. INTEGRACIÓN SOCIAL_ Integración se entiende como el logro de seguridad, estabilidad, identidad, pertenencia y afecto de territorialidad experimentada por una comunidad. Estas características logran verse implicadas en las redes sociales, en las relaciones laborales y en el ambiente habitacional⁷.

La integración social posee dos dimensiones. La primera consiste en el acceso físico a servicios y equipamientos urbanos. La segunda alude a la distancia social entre grupos. Sin lugar a dudas, la posibilidad de cercanía física evita ciertos costos, tales como que la segregación espacial vuelve aún más pobres a los pobres, pero es la segunda dimensión la que potencia los procesos de desintegración social o de distanciamiento y marginalidad de los grupos de bajos ingresos⁸.

3. EL CITÉ COMO REFERENTE HISTÓRICO Y MODELO DE INTEGRACIÓN_ Distintos cités ubicados en Santiago Centro, como es el caso del cité Adriana Cousiño, albergan en su interior distintas tipologías, tamaños y calidades de viviendas correspondientes a distintos grupos socioeconómicos, desarrolladas en densidad de uno o dos pisos. Si bien la configuración interior del conjunto es diversa, la exterior es homogénea y se ve unificada mediante una fachada que construye un perfil urbano y un estándar visual similar en todas las viviendas. Las fachadas se caracterizan por una baja permeabilidad visual hacia su interior y prima por sobre la particularidad de cada vivienda la idea de un total que se organiza en relación a una circulación peatonal acompañada de áreas verdes.

Lo que se pone en valor a través del uso de fachadas es el espacio público, lugar que reúne la diversidad de habitantes del conjunto, donde la particularidad está dada por la vida privada de las distintas viviendas, las cuales se organizan interiormente en torno a patios propios y esconden la vida privada en función de la configuración de un espacio público unificado e integrado.

Las estrategias arquitectónicas usadas en cités permiten pensar que podría ser viable plantear

una respuesta a la temática contemporánea de la integración social residencial, con estrategias similares a las usadas en edificaciones tradicionales pertenecientes a la primera mitad del siglo xx. Sin embargo, los cités han quedado obsoletos debido a que no contemplan la problemática del automóvil y no hay espacio para ellos en su configuración arquitectónica, cosa impensable para conjuntos de hoy en día.

CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROYECTO_ La propuesta “Integración en Fachada Continua” se enmarca en un macrolote de cinco hectáreas ubicado dentro del proyecto en construcción Ciudad Parque Bicentenario, correspondiente al ex aeropuerto de Cerrillos, el cual cuenta con una superficie aproximada de 250 hectáreas. Éste se ubica a quince minutos del centro de Santiago y en sus entornos predominan los habitantes de bajos ingresos.

Ciudad Parque Bicentenario pretende acoger en un plazo de desarrollo de 20 años a unas 15.000 familias, las cuales vivirían en un barrio completo que contemple parques, equipamientos, servicios, comercio y la llegada del metro, potenciando el arribo de habitantes de mayor ingreso. El desafío radica en que la llegada de los habitantes de mayor ingreso y la infraestructura proyectada para el nuevo barrio no traslade a los habitantes de menor ingreso sino que se genere un forma de vida socialmente integrada, ambientalmente sustentable y con buenos estándares de calidad de vida⁹.

DIMENSIONES DE LA PROPUESTA

Se entiende que el éxito a largo plazo de la mezcla de grupos de ingresos diversos (en este caso grupos de bajos y medianos ingresos) estaría dado por la permanencia de estos grupos y por las posibilidades de identificación de sus habitantes con el lugar. Esto obliga a pensar en estrategias que fomenten el sentido de pertenencia y el control de las posibles razones de emigración para así evitar desplazamientos, expulsiones o rechazos entre grupos que terminen por transformar la comunidad diversa en un grupo homogéneo.

A partir de este escenario, es posible problematizar acerca de cuáles serían los incentivos y las eventuales amenazas que pueden sufrir los distintos estratos que formarían parte de un conjunto socioeconómicamente mixto. Y, justamente, la propuesta “Integración en Fachada Continua” intenta responder a estas problemáticas desde una dimensión social, urbano-arquitectónica y económica, un proyecto de integración social.

1. DIMENSIÓN SOCIAL_ Asegurar la permanencia de los distintos grupos sociales implica mantener y/o potenciar la integridad de cada uno de ellos, en el sentido que la integridad y la identidad no se vean amenazadas. Al respecto, Sabatini y Brain¹⁰ señalan que las mezclas sociales podrían ser más efectivas desde grupos más disímiles y no necesariamente desde grupos socioeconómicamente más homogéneos.

La propuesta contempla la convivencia de grupos de bajos ingresos que acceden a viviendas de entre 24.000 y 42.000 dólares (los cuales tienen como incentivo una mejor localización y el acceso a una mayor cantidad y mejor calidad de servicios e infraestructura urbana) junto con grupos de ingresos medios (que acceden a viviendas de 84.000 dólares y su incentivo de vivir junto a grupos de ingresos inferiores es que ellos son los principales promovedores del ascenso social).

ÁLVARO ANTONIO ARANCIBIA TAGLE Arquitecto, Pontificia Universidad Católica de Chile. Mantiene una línea de investigación enfocada en la vivienda, destacando, entre otros: tesis de titulación "Agrupaciones de viviendas inclusivas, barrios integrados con viviendas sin superposición y espacios urbanos para grupos socioeconómicos diferentes" (2008); Primer Lugar en Concurso de Arquitectura e Integración Social: Comunidades de Ingreso Diverso en Ciudad Parque Bicentenario. Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU), Pontificia Universidad Católica de Chile y Universidad de Chile (2009); Proyecto seleccionado en Concurso Modular Un Techo Para Chile y Asociación de Oficinas de Arquitectos, para la construcción de viviendas prefabricadas para la reconstrucción post terremoto (2010).

SANTIAGO EDWARDS PASCAL Cientista político, Universidad Diego Portales, y diplomado en Políticas Públicas por la Universidad de Chile. Miembro del Observatorio Electoral de ICISO UDP. Fue asistente de investigación en la Fundación Chile 21 y analista en el Ministerio del Interior. Sus áreas de interés son las políticas públicas, los conflictos sociales y políticos, los estudios electorales, la comunicación política y la opinión pública. Actualmente, como becario de Becas Chile, cursa un Máster en ciencia política por la Universidad de Georgetown, Estados Unidos.

Primer lugar en el Concurso de Arquitectura e Integración Social: Comunidades de Ingreso Diverso en Ciudad Parque Bicentenario, Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU), Pontificia Universidad Católica de Chile y Universidad de Chile (2009).

IGNACIA MORENO MAIRA Psicóloga, Universidad Diego Portales. Diplomado de Pensamiento Contemporáneo, especialidad en género y sexualidad, Instituto de Humanidades, Universidad Diego Portales. Pasantía de formación "Clínica de lo psicosomático en Hospital General, mención lo materno".

Primer lugar en Concurso de Arquitectura e Integración Social: Comunidades de ingreso diverso en Ciudad Parque Bicentenario. Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU), Pontificia Universidad Católica de Chile y Universidad de Chile (2009).



El proyecto intenta proporcionar una alta integración social entre los grupos de diversos ingresos, la cual está delimitada por tres objetivos: mitigar las incompatibilidades culturales y de intereses, la creación de actividades recreativas y de convivencia y paliar las incompatibilidades del poder adquisitivo.

Para el cumplimiento de los dos primeros objetivos se plantea la creación de una Junta de Vecinos organizada que genere actividades en pro de la calidad de vida y que vele por la diversidad de intereses. Se propone el uso regulado de las áreas comunes, según debate comunitario, y la creación participativa de normas de convivencia, las cuales garanticen comportamientos básicos, esencial para que grupos de ingresos medios accedan a convivir con grupos de ingresos bajos.

Para asegurar un mínimo de segregación, el proyecto busca proteger la heterogeneidad hacia el interior de las viviendas reafirmando la identidad de los individuos, pero a su vez plantea el desarrollo de fachadas estandarizadas que borran los límites entre las viviendas, configurando el perfil urbano, la imagen del conjunto y evitando posibles discriminaciones entre grupos de ingresos diversos.

El proyecto propone la programación de actividades deportivas y recreativas utilizando las áreas comunes, la creación de talleres extra programáticos desarrollados en la sala de uso múltiple y la administración de la sala cuna y jardín.

Por último, y en relación a paliar las diferencias del poder adquisitivo, esto se materializa en la disminución de fuentes de encarecimiento de los gastos comunes a través del pago diferenciado según las superficies –metros cuadrados– de cada vivienda, y en la mantención de las fachadas mediante la recaudación del pago de los gastos comunes.

2. DIMENSIÓN URBANO-ARQUITECTÓNICA Es la operación realizada en fachadas y espacios públicos dentro de la tipología urbana del cité lo que da

el título al proyecto "Integración en Fachada Continua". Esta observación es el punto de partida para abordar la problemática a resolver y así poder plantear que si es posible que ingresos puedan convivir de forma cohesionada en una misma cuadra o en una misma calle, la cual ha de configurarse de forma tal que sea capaz de resistir la diversidad socioeconómica y perdurar en el tiempo.

La propuesta urbano-arquitectónica pretende que una diversidad de habitantes pueda compartir una misma fachada y una misma calle. Viviendas de tres pisos construyen *fachadas continuas* que esconden la vida privada de familias que representan tres estratos socioeconómicos distintos a través del desarrollo de cuatro tipologías de vivienda en un rango entre 24.000 y 84.000 dólares.

Si bien en la fachada prevalece lo homogéneo, configurado mediante un continuo hermético que unifica el total de las viviendas, hacia los interiores de estas prima lo heterogéneo y lo dinámico, puesto que las viviendas contemplan posibles ampliaciones según los distintos estándares a los que pertenecen respectivamente. La expresión exterior del conjunto es hermética, con el fin de evitar posibles ampliaciones que puedan modificar, deteriorar y no garantizar la calidad del espacio público a largo plazo, sobre todo pensando en agrupaciones en densidad. Además, la fachada borra los límites de las viviendas y evita la discriminación entre grupos disímiles. Sin embargo, pese a la homogeneidad de la envolvente, la condición identificadora de los habitantes con sus viviendas radica en que todas las viviendas propuestas participan de forma directa en el espacio público, sin mediaciones, al igual que en la ciudad tradicional.

El diseño apuesta, asimismo, por estacionamientos de automóviles semienterrados, para que los vecinos puedan disponer de más espacio público a nivel de superficie. Esto permite sacar al automóvil del paisaje, creando pasajes y áreas verdes netamente peatonales que generan vida de barrio. Del mismo modo que en los cités, la es-

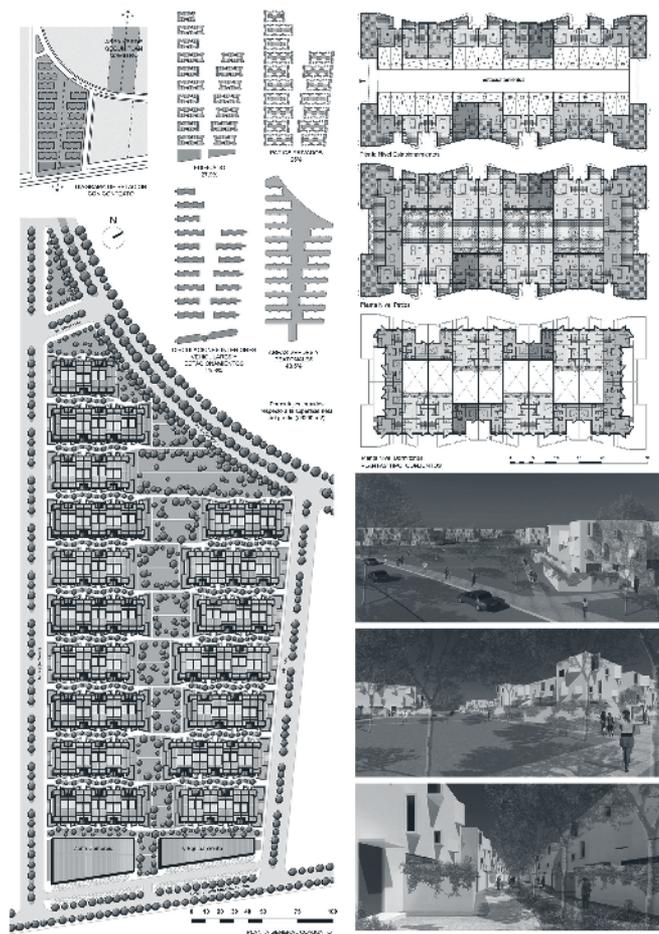
trategia usada en fachadas pone acento sobre el espacio público. Es el espacio público y la calidad de éste lo que construye el sustrato, lo esencial de la propuesta. Es el espacio público el lugar donde se generaría la integración entre los distintos estratos socioeconómicos. El proyecto considera 16.440 m² de áreas verdes, que corresponden al 40% del terreno, espacios para comercio y equipamiento con un jardín infantil, sala de uso múltiple para la comunidad y un gimnasio.

3. DIMENSIÓN ECONÓMICA Respecto a las amplitudes de precios a ofertar, se utilizaron distintos elementos de diferenciación que pueden ser sensibles en la valoración de las viviendas.

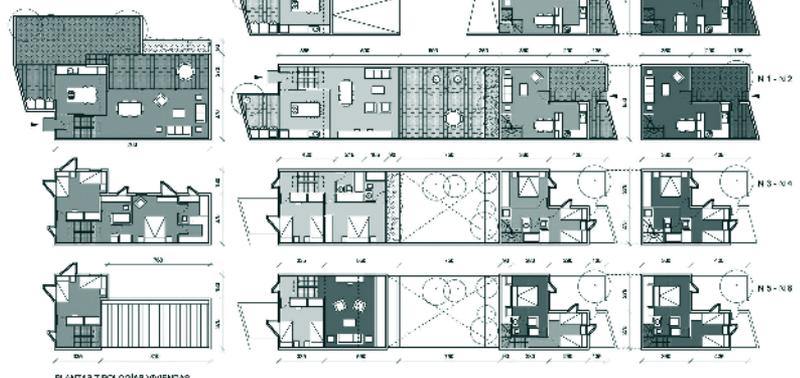
La primera estrategia de diferenciación es en relación a las superficies: a mayor superficie de las viviendas, mayor es su precio. La siguiente tiene que ver con la localización dentro del conjunto y las posibles vistas y/u horizontes despejados u obstruidos por la cercanía de otras edificaciones, de modo que las viviendas más económicas se concentran hacia el centro de las naves y no gozan de horizontes libres.

Otro elemento de diferenciación es la privacidad. Las viviendas de mayor precio (84.000 dólares) desarrollan patios hacia el interior del edificio, los cuales han sido dotados de absoluta privacidad. En cambio, las viviendas más económicas (entre 24.000 y 42.000 dólares) desarrollan todos sus espacios hacia el exterior y conforman entre dos viviendas patios propios orientados hacia la calle.

Un cuarto punto de diferenciación corresponde al estándar interno de construcción (a mejor estándar, mayor precio) y al porcentaje construido o posibilidad de crecer de las viviendas. Los inmuebles más económicos contemplan un área inicial de 37 m² ampliables a 81 m². Los medianos cuentan con 65 m² ampliables también a 81 m². Finalmente, para el segmento más alto de inmuebles se proponen dos tipologías: una de 108 m² ampliables a 121 m², y otra de 112 m² sin posibilidades de ampliación, dada su ubicación privilegiada dentro del conjunto.

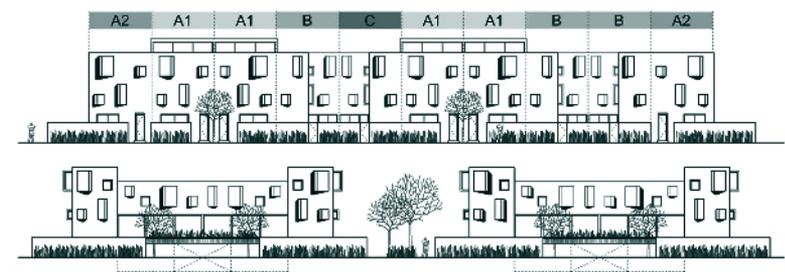


- Vivienda A1 108 m² 40% (crec. 128 m²) 2000 UF
- Vivienda A2 112 m² 20% 2000 UF
- Vivienda B 65 m² 30% (crec. 81 m²) 1000 UF
- Vivienda C 37 m² 10% (crec. 81 m²) 508 UF
- Zonas Crecimiento



PLANTAS TIPOLOGÍAS VIVIENDAS

TODAS LAS FACHADAS Y LÍMITES DE CRECIMIENTO A FUTURO SE ENTREGAN CONSTRUIDOS (EL CRECIMIENTO ES SIEMPRE AL INTERIOR DE LA VIVIENDA)



Elevaciones.

En último lugar, en relación a la propuesta de la altura general del conjunto, se propone no diferenciar las viviendas con distintas alturas, homologando estas dentro de fachadas continuas con una altura de 8 m, alcanzando una densidad de 527 habitantes por hectárea, con un máximo de 600 permitidos.

La necesidad de que todos los sectores puedan verse beneficiados por la oferta inmobiliaria, generó en la propuesta que el espectro de precios de las viviendas fuera determinada por los subsidios y que a la vez todos los grupos pudieran calificar al uso de alguno de ellos.

Los sistemas de subsidios utilizados fueron tres: el FSV I (viviendas de 24.000 dólares), destinado a personas que viven en condiciones de pobreza y sin capacidad de ahorro; el FSV II (viviendas de 42.000 dólares), destinado a personas que viven en condiciones de pobreza, pero que sí tienen capacidad de ahorro, por lo que pueden acceder a créditos; y el DS 40 Título I (viviendas de 84.000 dólares), el que comprende viviendas de hasta 140 m².

CONCLUSIONES El proyecto "Integración en Fachada Continua" ha tenido el desafío de plantear una propuesta y una posibilidad concreta desde la problemática originada: ¿De qué manera los espacios de borde posibilitan o no la integración social y cuáles son los beneficios y riesgos de los diferentes grupos al compartir la misma zona y contexto urbano?

El desafío de la propuesta fue enfrentar la problemática de los espacios de borde de forma radical, borrando los límites entre grupos de ingresos diversos, eliminando criterios de segregación en función de la integración socioespacial. Se plantean lugares urbanamente disponibles para todos y sin discriminación, por lo que será el espacio público el lugar de encuentro natural de los distintos grupos socioeconómicos.

La propuesta reúne a tres grupos socioeconómicamente diversos que comparten una fachada continua, una calle y un espacio público, buscando un máximo de integración e interacción en lo público y otorgar independencia e individualidad en lo privado. El elemento unificador que relaciona y da forma al espacio público y privado es la fachada continua, junto a su tratamiento hermético.

Como se mencionó más arriba, la mera cercanía física no es garantía de integración social, por lo tanto se propone no únicamente que habitantes de distintos estratos socioeconómicos compartan un mismo espacio físico sino que también se promueva la interacción entre las personas pertenecientes a grupos diversos. La interacción es la herramienta utilizada para prevenir la segregación social. De esta forma, la mitigación de incompatibilidades del poder adquisitivo y la garantía de una buena convivencia entre vecinos, mediante actividades y regulaciones de los bienes comunes, se hacen indispensables para la implementación de este tipo de proyectos. Esto hará posible generar sentido de pertenencia en los habitantes y entregar solvencia económica en la administración de la comunidad de ingresos diversos, la cual pretende construir una ciudad menos segregada y más justa para todos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

1. Cáceres, G. y Sabatini, F.: *Viviendas cerradas en Santiago de Chile: entre la exclusión y la integración residencial*, Lincoln Institute of Land Policy/Instituto de Geografía, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, 2004.
2. Campos, D. y García, C.: "Integración social en espacios de borde: Apuntes para un caso de estudio en Lo Barnechea", en *Revista de Geografía. Norte Grande*, n° 32, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, 2004, pp. 55-69.
3. Cáceres, G. y Sabatini, F.: *op. cit.*
4. Brain, I., Cubillos, G., y Sabatini, F.: *Integración social urbana en la nueva política habitacional*, Dirección de Asuntos Públicos, Pontificia Universidad Católica de Chile, documento de trabajo 7, Santiago, 2007.
5. Sabatini, F., Cáceres, G. y Cerda, J.: "Segregación residencial en

las principales ciudades chilenas: tendencias de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción" [versión electrónica], *Eure*, XXVII, n° 82, Santiago, 2001, pp. 21-42.

- 6.
7. Habermas, J.: *Teoría de la acción comunicativa*, Taurus, Madrid, 1989.
8. Brain, I., Cubillos, G., y Sabatini, F.: *op. cit.*
9. CPB. Ciudad Parque Bicentenario, Unidad de Planificación y Estudios, *Bases del 1º Concurso de Arquitectura e Integración Social. Comunidades de Ingresos Diversos en Ciudad Parque Bicentenario*, 2009. En: www.ciudadparquebicentenario.cl
10. Sabatini, F. y Brain, I.: *La segregación, los guetos y la integración social urbana: mitos y claves* [versión electrónica], revista *Eure*, vol. XXXIV, n° 103, Santiago, 2008, pp. 5-26.

IGNACIA MORENO MAIRA is a psychologist from Universidad Diego Portales. She has a diploma in Contemporary Thinking with a Specialization in Gender and Sexuality, at the Institute of Humanities at UDP. She finished an internship on maternity and psychosomatic behavior at Hospital General.

She obtained first place at "Concurso de Arquitectura e Integración Social: Comunidades de Ingreso Diverso en Ciudad Parque Bicentenario", organized by the Department of Housing and Urban Planning (Minvu), Pontificia Universidad Católica de Chile, and Universidad de Chile (2009).

ÁLVARO ANTONIO ARANCIBIA TAGLE Tagle is an Architect graduated at Pontificia Universidad Católica de Chile. His research focuses on housing, a topic studied in his thesis "Agrupaciones de viviendas inclusivas, barrios integrados con viviendas sin superposición y espacios urbanos para grupos socioeconómicos diferentes" (2008). He obtained first place at "Concurso de Arquitectura e Integración Social: Comunidades de Ingreso Diverso en Ciudad Parque Bicentenario", organized by the Department of Housing and Urban Planning (Minvu), Pontificia Universidad Católica de Chile, and Universidad de Chile (2009). His project of prefabricated housing for its use in the reconstruction after the earthquake of February, 2010, has recently been selected in Concurso Modular -organized by Un Techo Para Chile- and Asociación de Oficinas de Arquitectos.

SANTIAGO EDWARDS PASCAL is a Political Scientist from Universidad Diego Portales with a Diploma in Public Policy from Universidad de Chile. He is a member of Election Watch at the Institute of Social Sciences (ICSO) at UDP. He was a research assistant for Fundación Chile 21 and analyst for the Department of Interior. His interests are public policy, social and political conflict, electoral studies, political communication, and public opinion. He is currently a grant holder of Becas Chile, and is pursuing a Master's Degree in Political Science at Georgetown University, USA.

He obtained first place at "Concurso de Arquitectura e Integración Social: Comunidades de Ingreso Diverso en Ciudad Parque Bicentenario", organized by the Department of Housing and Urban Planning (Minvu), Pontificia Universidad Católica de Chile, and Universidad de Chile (2009).