# UDP SIGNALING SYSTEM | NOTION OF UNIVERSITY IN A PUBLIC CAMPUS]

## **SEÑALÉTICA** Oscar Ríos

Señal, símbolo, signo son algunos de los componentes que definen a la señalética como una especialidad de la comunicación visual centrada en sistemas de información para la orientación en un espacio, en un paisaje o en el entorno urbano y público.

La necesidad de orientarse, ubicarse en un lugar geográfico, urbano o en el interior de un espacio construido tiene antecedentes remotos, que van desde marcar con una piedra el paisaje hasta las formas más complejas de señalizar redes e interconexiones de líneas de metro, autopistas, aeropuertos, estadios, hospitales y otros centros de confluencia de público.

La señalética utiliza un razonamiento lógico propio de la ingeniería de sistemas, una conciencia topológica y un sistema de signos y tipografía de gran legibilidad donde no cabe la intuición ni la subjetividad.

palabras clave\_ comunicación visual | orientación especial | sistema de signos | tipografía legible.

Desde su fundación la Universidad Diego Portales habitó el barrio sur-poniente del centro de Santiago consolidando, junto a otras universidades e institutos privados, el ahora denominado Barrio Universitario de Santiago. Contrariamente al modelo tradicional de campus universitario, entendido como una extensión de terreno privado donde se ubican facultades y edificios de una misma institución, fue ocupando distintos edificios del mismo barrio, constituyendo un campus público inserto en la ciudad. En el año 2002 se comenzó a ejecutar un nuevo plan de infraestructura y equipamiento, el cual comprende la construcción de ocho nuevos edificios, con lo que la Universidad reafirmó su compromiso con el barrio y su carácter de universidad urbana. En este marco se convocó a un concurso de diseño para la señalización de estos nuevos edificios, el cuál ganó nuestro equipo y cuya implementación hemos estado desarrollando desde entonces.

Una de las particularidades de los edificios de la Universidad es que pese a la unificación de criterios arquitectónicos que se utilizó al proyectarlos, persiste una amplia diversidad tipológica en sus fachadas debido a la pre-existencia de tipologías anteriores desarrolladas por la Universidad y al uso de terrenos donde están emplazados edificios que son parte del patrimonio de la ciudad. Esto nos lleva a un panorama donde el simbolísmo de la arquitectura no necesariamente refleja su carácter de pertenencia a "una universidad" o la Universidad Diego Portales en particular. Por otro lado su carácter peatonal, de escala humana por sobre la escala del automóvil, determina un elemento central a considerar en el desarrollo del proyecto. En los flujos peatonales predomina la circulación perpendicular a la Alameda, por las calles Ejército, Vergara y República, debido en gran medida a la influencia del Metro. La distancia entre los ejes Ejército-Vergara y República genera una brecha física y mental que dificulta tener una noción de universidad o de percibir este campus público como parte de un mismo todo. Una de las

hipótesis fue acortar esta brecha a través de elementos direccionales a nivel de barrio, lo que nos llevaba a una solución externa, fuera de la Universidad, que pareció ser más apropiada para una iniciativa a nivel comunal que para una iniciativa particular-privada.

Un último aspecto a considerar fue el estado del barrio y la naturaleza de los vecinos. La municipalidad y las universidades asociadas al BUS han hecho un esfuerzo en consolidar el carácter de barrio universitario a través de la construcción de paseos peatonales y el mejoramiento del mobiliario urbano en los ejes República y Ejército. Ahora, es preciso hacer una división entre este uso deseado 'universitario" y la ocupación real de estos espacios. Negocios afines como bazares, fuentes de soda. botillerías, bares y salones de pool, entre otros, complementan la vida universitaria real y son parte de la oferta que tiene y tendrá el barrio. También coexisten diversas instituciones educacionales cuya naturaleza tiene un carácter comercial que se ve reflejado en la gráfica exterior, más cercana a la propaganda que a la señalización. No se puede pensar entonces en la asociación idealizada entre universidad y espacio pulcro debido a que es un espacio parcialmente controlado, en definitiva un espacio público, donde la señalización debe convivir y competir con sus vecinos.

Si fue la sumatoria de programas similares, en este caso el educacional y sus programas asociados, lo que constituyó un barrio universitario; ¿Cuál es el común denominador que hace que dentro de éste se constituya este campus público propio? O dicho de otro modo ¿Dónde termina el barrio y comienza la Universidad?

La respuesta parece ser simple: en la puerta de acceso. Es importante recalcar que los accesos tienen una escala peatonal, por eso se consideró como el área de intervención por sobre la fachada, que tiene una escala de barrio, más cercana al paisaje. En cada acceso de cada facultad se debía





denotar que uno entraba no sólo a la facultad misma, sino que a la Universidad completa. Debería entonces ser suficiente "encontrarse" con una facultad para encontrarse con la Universidad y ser capaz de leer este campus público.

Un caso extranjero apropiado para revisar fue el sistema de señalización de la NYU (New York University), la cual se encuentra inserta en Manhattan, en una sumatoria de edificios aislados, unificados por la presencia de banderas con su logotipo y color corporativo que van indicando que son parte de la misma institución. Fue justamente este soporte el que nos pareció más apropiado para el caso de la Universidad Diego Portales. La bandera tiene la particularidad de ser un elemento semi-físico, que se lee como un elemento individual y que no pretende mimetizarse con la arquitectura, sino que por el contrario debe hacerse notar para nombrar al edificio y a la institución a que pertenece.

La propuesta de instalar banderas en altura, perpendiculares a los accesos, fue una buena respuesta para enfrentar al flujo peatonal antes descrito, el que no siempre cuenta con una perspectiva suficiente para leer las fachadas completas. En estas banderas se ubicó el logotipo de la Universidad, a través de la síntesis en la sigla UDP v el nombre de la facultad respectiva. insistiendo en la hipótesis de que basta que el usuario llegue a una facultad para "llegar" a la Universidad. Se utilizó un sub-sistema tipográfico en base a la familia Frutiger, dosificando los tamaños a través de una re-interpretación de la norma de señalización del Gobierno de Canadá, que estableció tamaños pertinentes según las distancias de lectura.

Para el espacio de transición entre los accesos y los interiores, se desarrolló un directorio principal por cada facultad que organizaba, a modo de tabla, los diversos niveles y programas contenidos en ella. En este mismo directorio se complementó el

# **SIGNAGE** Oscar Ríos

Signal, symbol, and sign are some of the components that define signage as a specialization of concentrated visual communication in orientation information systems in a space, landscape, or public urban space.

The need to orient oneself, to locate oneself in a geographic, urban place or within the interior of a constructed space has ancient precedent, beginning with marking the site with a rock and proceeding through more complex forms of signing networks and interconnections of metros, highways, airports, stadiums, hospitals and other public meeting places.

The signage uses a method of logical reasoning pertaining to systems engineering, a topological understanding and a system of highly readable signs and typography, all of which combine to not allow room for intuition or subjectivity.

keywords\_ visual communication | special orientation | system of signs | legible typography.

sentido de barrio a través de la incorporación de un pequeño mapa con la ubicación de ésta. En el interior de cada edificio se desarrolla un simple sistema de señalización cuya particularidad es su carácter no direccional. Asumiendo que una facultad es un edificio donde la mayor parte de los usuarios son habituales, que van al menos una vez a la semana, se apostó a prescindir de señales direccionales típicas, propias de espacios de uso ocasional o único como lo son hospitales y aeropuertos. El sistema se completa con directorios asociados a las circulaciones verticales (escaleras y ascensores), identificadores de recintos y señalizaciones de seguridad. Todos los soportes son simples y acromáticos, para cumplir con el requisito de contar con un sistema fácilmente replicable y que no compita con la arquitectura. Este sistema se implementó a modo de prototipo en la Facultad de Ciencias de la Salud, y está en proceso de ser implementado en el resto de la Universidad. 180

OSCAR RÍOS\_Arquitecto, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Profesor invitado a dictar Workshop de Diseño en la Universidad de Quebec, Montreal y conferencia de Arquitectura Chilena en la Facultad de Arquitectura de Toronto, Canadá. Ha sido jurado de concursos de Diseño internacionales e invitado a seminarios de Diseño por el British Council en Londres, Inglaterra. Director del área de Teoría e Historia del Diseño de la Facultad de Arquitectura, Arte y Diseño de la Universidad Diego Portales.

JUAN PABLO RIOSECO\_ Diseñador Pontificia Universidad Católica de Chile. Ha realizado talleres de la especialidad y laboratorio sobre diseño de información. Es socio del estudio Rioseco | Gaggero, especializado en las áreas de diseño corporativo, editorial y señalización. Actualmente trabaja en el desarrollo del Sistema de Información a Usuarios de Biovias, desarrollado por la Escuela de Diseño PUC y Steer Davies Gleave. Profesor de diseño gráfico de la Escuela de Diseño UDP.

# > FICHA TÉCNICA/TECHNICAL DATA

AUTOR/AUTHOR\_CONSTANZA GAGGERO | LUIS FERNANDO MIRA |
JUAN PABLO RIOSECO
MANDANTE/CLIENT\_UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES
COLABORADOR/COLLABORATOR\_DIEGO BALLACEY